

Iratazonosító:



1742350637

Iktatószám: 207/0601/3/151/2012

R


RL 6701 029 700 922 1

 Felső-Bácska Vidékfejlesztési Egyesület
 Baja
 Attila utca 11.
 6500

Ügyfél neve: Felső-Bácska Vidékfejlesztési Egyesület
 Ügyfél címe: 6430 Bácsalmás Hősök tere 3.
 Ügyfél-azonosító: 1005533945
 Tárgy: Kifizetési kérelemnek részben helyt adó határozat
 Ügyintéző: Hajdu Boglárka

Támogatási határozat iratazonosítója: 1529332764

A(z) 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához nyújtott támogatás jogcímre, 2015.09.29 napján benyújtott, 2116662510 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelme tárgyában az alábbi

határozatot

hozom:

A kifizetési kérelmének részben helyt adok, és ezzel 2 138 693 Ft, azaz kettőmillió-egyszázharmincnyolcezer-hatszázkilencvenhárom forint támogatási összeget állapítok meg.

A támogatás összegét az alábbiak szerint állapítottam meg:

Támogatás összege:

Tengely azonosítója	Igényelt támogatás	Számított támogatás	Túligénylés miatti szankció (Ft) (1)	Túligénylési szankcióval csökkentett támogatás	Naptári év	Kifizetett összeg euróban	Kifizethető összeg (Ft)
4	2 138 785	2 138 693	0	2 138 693	2015	6777,88	2138693

(1) A 809/2014/EU rendelet 63. cikke alapján megállapított csökkentés összege.

(2) A 23/2007 (IV. 17.) FVM rendelet 35.§ (10) bekezdése alapján megállapított csökkentés összege.

(3) A 23/2007 (IV. 17.) FVM rendelet 20.§ (3) bekezdése alapján visszatartott támogatás összege, amelynek kifizetése az utolsó kifizetési kérelemmel kapcsolatos döntést követően válik esedékessé.

A jóváhagyott támogatási összeg 3. tengelyre vonatkozó része 0 Ft, azaz nulla forint, melynek 75 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 25 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

A jóváhagyott támogatási összeg 4. tengelyre vonatkozó része 2138693 Ft, azaz kettőmillió-egyszázharmincnyolcezer-hatszázkilencvenhárom forint, melynek 80 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 20 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

Kérelmének fennmaradó részét a határozat indokolás részében foglaltak szerint elutasítom.

A támogatás összege a kifizetési kérelemben szereplő elszámolható kiadások bruttó értéke alapján került megállapításra.

A jelen határozatom alapján kifizethető támogatás összegét az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített fizetési számlájára rendelem átutalni.

A határozathozatal időpontjában az ügyfél-nyilvántartási rendszer szerinti pénzforgalmi szolgáltatója: Bácska Takarékszövetkezet fizetési számlaszáma: 51000091-10008023 .

Szakfeladat kódja: Területfejlesztési és területrendezési helyi feladatok 841383.

A szakfeladat száma államháztartáson kívüli ügyfél esetén az "5"-ös, államháztartáson belüli ügyfél esetén a "6"-os kóddal egészül ki.

Tájékoztatom, hogy a HVK vagy LEADER HACS cím IH által történő visszavonása a támogatási jogosultság megszűnését eredményezi a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés értelmében.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet a(z) illetékes regionális illetékességű megyei kirendeltséghez (MVH Csongrád Megyei Kirendeltség, 6701 Szeged Postafiók 26) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a támogatás igénylésére irányuló kérelemnek részben vagy egészben helyt adó döntés alapján az MVH az esetleges fellebbezéstől függetlenül folyósítja a megítélt támogatást, egyéb esetekben a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a www.mvh.gov.hu címről letölthető.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és amennyiben megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(ek)e)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdekű ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés beérkezésétől számított harminc napon belül felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult - írásban vagy szóban történő - lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatóságához történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95.-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

Indokolás

Az ügyfél 2012.06.29 napján támogatási kérelmet nyújtott be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (továbbiakban: MVH). Az MVH 1529332764 azonosító számú döntése értelmében támogatásra vált jogosulttá, amelyben tájékoztattuk arról, hogy a támogatás pontos összegéről a kifizetésről szóló határozatban dönt az MVH. Az ügyfél a kifizetés igénylése céljából 2015.09.29 napján napján kifizetési kérelmet nyújtott be.

Részben nem megfelelő Számla- és bizonylatösszesítő B tétel sor:

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elutasított összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
9	002	SZJ	611049	72	távközlés Bája	1	A késedelmi kamat nem minősül a támogatás célja szerinti feladat ellátása érdekében felmerült kiadásnak, ezért a 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdése alapján elutasítom.

Felhívom figyelmét arra, hogy amennyiben az elmúlt év(ek) során EMVA jogcímek vagy a 73/2009/EK rendelet alapján nyújtott támogatás esetében áthúzódó szankció került megállapításra, illetve amennyiben lejárt köztartozása van, a megállapított áthúzódó szankció, illetve a köztartozás összegével a jelen döntésben megállapított támogatási összeg csökkentésre kerül, melyről az MVH külön végzésben értesíti.

Tájékoztatom, hogy a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a jelen döntésem rendelkező részében foglaltakat - a Cégbíróság által a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény alapján vezetett cégnyilvántartásban szereplő adatok felhasználásával hoztam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a fent megjelölt nyilvántartásban feltüntetett adatokkal szemben - az MVH eljárási törvény 26. § (6) bekezdése alapján - a bizonyítás azt terheli, aki az adatok helyességét, valósággal egyezőségét vitatja.

A rendelkező részben foglaltakat a Ket., a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény), az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet, valamint a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet rendelkezéseire alapítottam.

A rendelkezésre álló ügyintézési határidő az MVH eljárási törvény 55.§ (3) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő három hónap.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1)

bekezdése rögzíti.

Budapest, 2015. október 07.



Dr. Gyuricza Csaba
elnök

megbízásából:

Lelkes Miklós
igazgató
s.k.

Kiadmány hitelül:



Kapják:

- 1.: Ügyfél
- 2.: Irattár