

E. 11. 13.

Iratazonosító:



1534295379

Iktatószám: 207/0601/3/15/2012

R


RL 6701 025 080 394 1

Felső-Bácska Vidékfejlesztési Egyesület

Baja

Attila utca 11.

6500

Ügyfél neve: Felső-Bácska Vidékfejlesztési Egyesület
 Ügyfél címe: 6430 Bacsalmás Hősök tere 3.
 MVH regisztrációs szám: 1005533945
 Tárgy: Kifizetési kérelemnek részben helyt adó határozat
 Ügyintéző: Birkás Brigitta

2012. 05. 08. ld

Támogatási határozat iratazonosítója: 1529332764

A(z) 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához nyújtott támogatás jogcímre, 2012.07.31 napján benyújtott, 2067975044 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelme tárgyában az alábbi

határozatot

hozom:

A kifizetési kérelemnek részben helyt adok, és ezzel 3 694 732 Ft, azaz hárommillió-hatszázkilencvennégyezer-hétszázharminckettő forint támogatási összeget állapítok meg.

A támogatás összegét az alábbiak szerint állapítottam meg:

Támogatás összege:

Tengely azonosítója	Igényelt támogatás	Számított támogatás	Túligénylés miatti szankció (Ft) (1)	Túligénylési szankcióval csökkentett támogatás	Naptári év	Kifizetett összeg euróban	Kifizethet összeg (Ft)
4	3 708 473	3 694 732	0	3 694 732	2012	11744,97	3694732

(1) A Bizottság, a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 65/2011/EU rendeletének 30. cikke alapján megállapított csökkentés összege.

A jóváhagyott támogatási összeg 3. tengelyre vonatkozó része 0 Ft, azaz nulla forint, melynek 75 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 25 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

A jóváhagyott támogatási összeg 4. tengelyre vonatkozó része 3694732 Ft, azaz hárommillió-hatszázkilencvennégyezer-hétszázharminckettő forint, melynek 80 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 20 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

Kérelmének lennmaradó részét a határozat indokolás részében foglaltak szerint elutasítom.



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

A támogatás összege a kifizetési kérelemben szereplő elszámolható kiadások bruttó értéke alapján került megállapításra.

A jelen határozat alapján kifizethető támogatás összegét az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített fizetési számlájára rendelem átutalni.

A határozathozatal időpontjában az ügyfél-nyilvántartási rendszer szerinti pénzforgalmi szolgáltatója: Bácska Takarékszövetkezet fizetési számlaszáma: 51000091-10008023.

Szakfeladat kódja: Területfejlesztési és területrendezési helyi feladatok 841383.

A szakfeladat száma államháztartáson kívüli ügyfél esetén az "5"-ös, államháztartáson belüli ügyfél esetén a "6"-os kóddal egészül ki.

Tájékoztatom, hogy a HVK vagy LEADER HACS cím IH által történő visszavonása a támogatási jogosultság megszűnését eredményezi a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés értelmében.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal központi szervehez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet a(z) illetékes regionális illetékességű megyei kirendeltséghez (MVH Csongrád Megyei Kirendeltség, 6701 Szeged Postafiók 26) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a támogatás igénylésére irányuló kérelemnek részben vagy egészben helyt adó döntés alapján az MVH az esetleges fellebbezéstől függetlenül folyósítja a megítélt támogatást, egyéb esetekben a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a www.mvh.gov.hu címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tényt, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és amennyiben megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(eke)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdeklő ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés beérkezésétől számított harminc napon belül felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult - írásban vagy szóban történő - lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatóságához történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95.-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

Indokolás

Az ügyfél 2012.06.29 napján támogatási kérelmet nyújtott be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (továbbiakban: MVH). Az MVH 1529332764 azonosító számú döntése értelmében támogatásra vált jogosulttá, amelyben tájékoztattuk arról, hogy a támogatás pontos összegéről a kifizetésről szóló határozatban dönt az MVH. Az ügyfél a kifizetés igénylése céljából 2012.07.31 napján kifizetési kérelmet nyújtott

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

be.

Részben nem megfelelő Személyi kiadás:

'A' sorsz.	Munkavállaló neve	Tárgyidő szak	Juttatás jogcíme	Elutasított személyi összesen	Indokolás
5	Beke Emese	1206	GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	605	A tétel csökkentésre került az 1995. évi CXVII. törvény 11. számú melléklet IV. fejezet 1. a) pontja alapján (APEH norma alapján).
10	Dági Zoltán	1205	GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	1	Számszaki hiba.
16	Szaplonczainé Tóth Malvin	1205	GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	2	Számszaki hiba.
33	Nagy Roland	1205	GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	1	Számszaki hiba.
38	Mátrai Angéla	1205	GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	6 559	A tétel elutasításra került a 2007. évi XVII. törvény 42. § (3) bekezdés alapján (nem lehet a kérelmet részben vagy egészben visszavonni).
39	Mátrai Angéla	1206	GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	6 571	A tétel elutasításra került a 2007. évi XVII. törvény 42. § (3) bekezdés alapján (nem lehet a kérelmet részben vagy egészben visszavonni).
46	Urbán Anikó	1206	GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	2	Számszaki hiba.

Nem megfelelő Számia- és bizonylatösszesítő A tétel sor:

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

'A' sorsz.	Bizonylat azonosítója	Bizonylat típusa	Kiállító adoszám	Teljesítés időpontja	Nettó összeg (Ft)	Pénzügyi teljesítés időpontja	Indokolás
84	2012/88834	Számla	11839484206	2012.05.28	6 082	2012.05.29	A bizonylat másolata nem megfelelő, hiánypótlás után sem: a számla nem felel meg a 23/2007. (IV.17.) FVM rendelet 19. § (3) bekezdésének.
85	2012/88838	Számla	11839484206	2012.05.28	6 783	2012.05.29	A bizonylat másolata nem megfelelő, hiánypótlás után sem: a számla nem felel meg a 23/2007. (IV.17.) FVM rendelet 19. § (3) bekezdésének.

Nem megfelelő Számla- és bizonylatösszesítő B tételSOR:

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elszámolni kívánt összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
84	002	SZJ	611049	0	TELEFON, INTERNET BÁCŠALMÁS	1	A bizonylat másolata nem megfelelő, hiánypótlás után sem: a számla nem felel meg a 23/2007. (IV.17.) FVM rendelet 19. § (3) bekezdésének.
84	002	SZJ	611049	0	TELEFON, INTERNET BÁCŠALMÁS	1	A bizonylat másolata nem megfelelő, hiánypótlás után sem: a számla nem felel meg a 23/2007. (IV.17.) FVM rendelet 19. § (3) bekezdésének.
85	002	SZJ	611049	0	TELEFON, INTERNET JÁNOSHALMA	1	A bizonylat másolata nem megfelelő, hiánypótlás után sem: a számla nem felel meg a 23/2007. (IV.17.) FVM rendelet 19. § (3) bekezdésének.
85	002	SZJ	611049	0	TELEFON, INTERNET JÁNOSHALMA	1	A bizonylat másolata nem megfelelő, hiánypótlás után sem: a számla nem felel meg a 23/2007. (IV.17.) FVM rendelet 19. § (3) bekezdésének.

A rendelkező részben foglaltakat a Ket., a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény), az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) VM rendelet, valamint a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet rendelkezéseire alapítottam.

A rendelkezésre álló ügyintézési határidő az MVH eljárási törvény 55.§ (3) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő három hónap.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és az 5. § (3) bekezdés d) pontja állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1)



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

bekezdése rögzíti.

Budapest, 2012.10.26



Kiadmány hitelül:

Kapják

- 1. Ügyfél
- 2. Irattár